

II. ukládá primátorovi a náměstkovi Hlaváčkovi předložit k rozhodnutí Radě hl. m. Prahy návrhy, varianty dalšího postupu dle důvodové zprávy.

A jenom poprosím pana předkladatele Portlíka, zapomněl tam doplnit termín, tak aby nám sdělil v rychlosti, ke kterému termínu.

P. Portlík: 30. 3. Děkuji moc.

P. Chabr: A jelikož pan náměstek Hřib požádal o hlasování odděleně, budeme hlasovat nejdřív o bodě I. tedy bereme na vědomí informace o činnosti pracovní skupiny zřízené k projektu DPP a. s. Nové Holešovice.

Prim. Svoboda: Dávám hlasovat bod číslo I.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 47 Proti: 0 Zdr.: 5. Bylo přijato.

P. Chabr: Bod II. by měl být ukládá primátorovi a náměstkovi Hlaváčkovi předložit k rozhodnutí Radě hl. m. Prahy návrhy, varianty dalšího postupu dle důvodové zprávy s termínem 30. 3. 2025.

Prim. Svoboda: Dávám tento tisk hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 46 Proti: 6 Zdr.: 2. Tisk byl přijat.

P. Chabr: A nyní musíme hlasovat materiál jako celek, tedy všechna ta usnesení, která byla jednotlivě schválena.

Prim. Svoboda: Dávám tedy tento materiál hlasovat jako celek.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 46 Proti: 4 Zdr.: 2. Tisk byl přijat.

Máme tedy tento tisk hotov, a já prosím náměstka primátora Pospíšila, aby se ujal tisku

Tisk Z - 12824

k návrhu na poskytnutí dotací hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění pro rok 2025 a poskytnutí víceletých dotací pro léta 2026 - 2029

Nám. Pospíšil: Děkuji pěkně, pane primátore. To je pro pražskou kulturu mimořádně důležitý tisk, protože zde rozdělujeme dotace na rok 2025 plus přijímáme dotace víceleté na rok 2026 – 2027 a 28. Já ten tisk rychle vylovím. Asi je dobré sdělit informaci zastupitelům, že celkem rozdělujeme 408 milionů korun, s tím aby vás to nemátlo, v usnesení nejsou částky, které rozděluje sama Rada hl. m. Prahy, tzn., částky do 1 milionů korun již Rada rozdělila svým usnesením. Částky nad milion korun anebo víceleté granty pak rozhoduje Zastupitelstvo.

Ten princip rozdělování peněz je zde stejný, takto byl založen za předchozí městské Rady za paní kolegyně Třeštíkové, tzn., je zde kladen důraz na posuzování jednotlivých žádostí odbornou grantovou komisí. Ke každému materiálu se vyjadřují písemně pověřeni členové, tzn., je zde maximální snaha, aby základ rozdělení peněz pocházel od odborné politiky pověřené veřejnosti, a teprve poté takto navržené peníze, jejich rozdělení projednává příslušný kulturní výbor, následně pak Rada a následně u vyšších částek o tom rozhodujete vy. Je třeba konstatovat, že ten materiál, který máte, byl podpořen kulturním výborem, a stejně tak tedy byl projednán Radou hl. m. Prahy bez námitek. Jediná námitka, tam bylo hlasování, kde byla částka 200 tisíc, a ta tedy nakonec byla separátní hlasována na Radě, a tím se s ní Rada vypořádala.

Já to spíš nechám na vaše dotazy, pokud nějaké budete mít. Všichni vidíte to usnesení, kde jsou jednotlivé částky popsány, rozděleno na jednoleté granty nad milion korun, a potom víceleté granty, jak už jsem řekl, na roky 2026, 7, 8 a 2029, s tím že pak se tam řešily evropské peníze, které jsou v režimu de minimis. Prosím, pokud máte nějaké dotazy, pokusím se reagovat, ale důležité je, že zde je standardní stejný a podle mého názoru úspěšný systém rozdělování dotací pro subjekty, které realizují pražskou kulturu, a tedy spíš ta debata případně má být o jednotlivých částkách, ale asi ne úplně o principu, i když samozřejmě to také možné je. Děkuji za úvodní slovo.

Prim. Svoboda: Děkuji za přednesené, otevírám diskuzi. Kolega Wolf.

P. Wolf: Děkuji, pane primátore, za udělené slovo. Podpořím pana náměstka a potvrdím jeho slova, která zde řekl, včetně toho, že tisk prošel naším výborem pro kulturu, památkovou péči, cestovní ruch atd. Tento tisk je opravdu stěžejní pro pražskou kulturu, to asi všichni víte, nebudu to zdržovat. Chci poděkovat těm hodnotitelům, kteří nasadili svoji čest a vlastně sebe sama v to, aby i čelili nějakým útokům, které jistě přijdou, protože ne každý byl uspokojen, což je z logiky věci. Určitě ti žadatelé s programy byli přesvědčeni, že jejich program je ten nejlepší. Komise to mohla zhodnotit jinak, tak já bych jenom prosil i ty neúspěšné žadatele, aby to nebrali nějak osobně, prostě bohužel finanční prostředky máme v omezené míře, žádná žádost není nároková, takže musíme se k tomu takto stavět. Přesto si myslím, že tak jak byly granty rozděleny pro rok 2025, tedy jednoleté a 2026 a dále víceleté, jsou rozděleny správně, a za svoji osobu i za výbor si za nimi stojíme a děkuji panu náměstkovi za předložení tohoto tisku v této podobě.

Prim. Svoboda: Dostal jsem doplňující dotazy od občanů, čili Valerie Bromová.

Valerie Bromová – občanka HMP: Děkuji. Nás je tam asi víc na ty dotazy. Já jsem se chtěla zeptat, protože pro mě to působí jakoby zvláště to rozdělení. Tam jakoby kolují neustále stejné podobné jakoby subjekty, a třeba Elpida nebo Sdružení pro bezbariérovou kulturu nedostaly nic, aspoň podle tabulek, co jsem tady dohledala, a přitom třeba Metronom nebo United Island jsou hodně dotované permanentně i minulé roky. Nebo Dejvické divadlo několikrát. Tlačíte hodně cirkus, jako kdyby podpora hlavně akrobatům, ale na bezbariérovou kulturu jste nic nedali. Jako vy říkáte, že to je dobře rozdělené, ale to my fakt nevíme, protože my to nevidíme, my na ty komise nemůžeme. Jestli nám to můžete nějak jako vysvětlit, mně třeba.

Prim. Svoboda: Děkuji a ještě tady mám Emiliji Rónovou s dotazem Dotace hl. m. Prahy.

Emilija Rónová – občanka HMP: Dobrý den, pane primátore, dobrý den všichni ostatní, já mám vlastně k tomu tisku číslo 7 pana náměstka Pospíšila. Děkuji, pane náměstku, za tisk, který jste mi k tomu věnoval. A doplním vlastně už trošku i kolegyni paní Bromovou. Já jsem se chtěla zajímat právě o dotace na odstranění bariér v oblasti kultury a umění. Jde o to, že já momentálně jsem např. pracovala v oblasti mapování pro festival Jeden svět. Zjistilo se, že vlastně ne úplně všechna místa, kde probíhá nejenom zahájení, ale i vlastně promítání filmů a besedy atd. nejsou ideálně bezbariérová, takže mě by zajímalo právě, kolik z těch dotací, které jsou v tomto tisku, který jsem, ten tisk, teď až obdržela, takže jsem se nestihla podívat, jestli je tam třeba nějaká dotace pro festival Jeden svět, anebo pro další festivaly. Vidím tady ale například Cross Club, který dostal v roce 2022 1 200 tisíc plus dotace 1 800 tisíc, takže dohromady tedy 3. 2003 víceleté dotace milion 300 plus víceleté dotace 2 miliony. Minulý rok milion 400 plus víceletá 2 miliony, a třeba konkrétně na tomto příkladu vidíte, že klub Cross v Holešovicích je úplně ukázkově bariérová budova a není tam bohužel ani bezbariérová toaleta. Takže by mě zajímalo vlastně, na co to dostali, jestli to dostali jenom jako na pořádání akcí, anebo i na nějaké úpravy toho prostoru, neboť si myslím, že tam vlastně při těchto částkách od roku 2022 za poslední tři roky bylo vlastně přisouzeno tolik milionů, že jedna bezbariérová toaleta do tohoto klubu by se mohla vejít.

A mám podobný dotaz právě na všechny ostatní kulturní organizace v Praze. Děkuji.

Prim. Svoboda: Děkuji. Prosím kolegyni Matějkovou.

P. Matějková: Děkuji za slovo, pane primátore. Chtěla jsem tento tisk podpořit, jsem ráda, že každý rok stoupají peníze na kulturu, a zároveň jsem tedy chtěla nahlásit střet zájmů. Děkuji.

Prim. Svoboda: Děkuji. Kolega Wolf se ještě hlásí.

P. Wolf: Ano. Chtěl bych vysvětlit ty věci, jak tady paní Bromová říkala, jak hlasujeme, nebo že se k tomu nemůže dostat. Ona se k tomu nemůže dostat stejně tak, jako se k tomu nemůžeme dostat my, protože grantová komise je notifikovaná Evropskou komisí, je vybraná na tři roky a tato komise je v podstatě tzv. pomazaná komise. Takže nikdo z politiků do této komise nezasahuje, těch oborů, které jsou hodnoceny, je 8. Když si vezmete, literatura, činohra, hudba, výtvarno, film atd. Některé jsou sdruženy, aby jich bylo 8. Je tam i tzv. ostatní. A tam komise v podstatě opravdu hodnotí naprosto apoliticky. Jsou tam vybrané nezpochybnitelné kapacity z toho daného oboru umění právě proto, aby nikdo si, nebo může si dovolit, ale v podstatě neměl úplně v ruce jednoduchý argument, proč tuto komisi, protože ty osobnosti jsou v daném oboru velmi uznávané. Já můžu říct Ivo Mathé ve filmu, v činohře, tam je, myslím, současný ředitel, teď mi to vypadlo, ale můžete se podívat na webové stránky MHMP, kde ty osobnosti jsou. Co člověk, to osobnost v daném oboru umění. Tedy je to, nikdy nemůžeme říct nezpochybnitelná, ale je to komise, která je těžko napadnutelná odborně s jejich rozhodnutím. A že se na někoho nedostane, to je realita.

Na druhou stranu to není o tom, že granty se dělají tak, aby každý rok dostal někdo jiný. Naopak. Jsou tady typy kultury, které jsou tady dlouhodobé, i k tomu se přihlíží. Vůbec v těch podmínkách vyhlášení grantu je napsáno, jak dlouho trvá daná akce, jak je dlouho konaná, to samozřejmě může být činohra, divadlo na svoji činnost, nebo to můžou být festivaly, které se tady pořádají, jako je Pražské jaro, Dvořákova Praha. Zmínila jste tady Letní Letnou nebo Nový Cirkus, ano, tyto finanční prostředky se navýšily asi před sedmi lety v době, kdy Nový Cirkus světově se stává fenoménem, a bylo by velmi špatné, kdyby Praha zaostávala, tak v tuto chvíli v té době se předělávaly finanční toky, resp. procenta z jiných oborů umění do oboru umění Nový Cirkus. Také musíme počítat s tím, že když já jsem začínal před 12 lety, tak na granty v kultuře se dávalo 250 milionů a dneska jsme na 400 milionech.

Tak i zde vidíte ten posun, který je. Ono to není vůbec jednoduché, to rozhodování, a já jsem velmi rád, že za mé působnosti 11 let nikdy nedošlo k tomu, že by se v podstatě vyjma snad některé matematické chyby, kde došlo k přepočtu financí, tak nikdy nedošlo k tomu, že by Rada nebo jakýkoli zastupitel zasahoval do rozhodování této grantové komise, a že jakýkoli grant by byl změněn, ať už do výše nebo vůbec, že by byl třeba oceněn proti tomu, když se komise rozhodla ho neocenit. A toho si velmi vážím v Zastupitelstvu, že respektuje tato pravidla a tuto komisi a její výsadní postavení v oboru kultury v Praze při jejím rozhodování o finančních tocích a přidělených finančních částkách.

Prim. Svoboda: Děkuji. Diskuzi končím, dávám kolegovi Pospíšilovi závěrečné slovo.

Nám. Pospíšil: Děkuji pěkně. Chci jenom stručně reagovat na to, co tu bylo řečeno. Téma bezbariérovosti je samozřejmě velmi důležité téma, vůbec ho nechci zlehčovat. Máme k tomu speciální studii z roku 2021, která se týká bezbariérovosti kulturních zařízení v Praze. Můžu vám ji poskytnout a bavme se o dalších investicích určitě. Ale toto když se podíváte do usnesení, jsou neinvestiční dotace. Tzn., není možné je použít na byt' citlivé a důležité rekonstrukce pro bezbariérovost, nelze je investovat do kulturních objektů, ale mají je jednotlivé kulturní instituce na svůj provoz. Divadla na svoje hry, galerie na své výstavy atd. Popisují svoje projekty a na základě těchto projektů, co budou dělat, odborníci pak přidělují ty peníze. Takže jenom abychom tady řekli, nikdo nezlehčuje význam toho, aby byla kulturní zařízení dostupná, přístupná pro invalidy, ale to je opravdu trochu jiné téma. Klidně se mu pojd'me věnovat, nabízím schůzku s panem ředitelem Sulženkem, ředitelem odboru kultury, a probereme to tam.

K tomu co říkala ještě paní Bromová, zmiňovala tady, kouknu se na poznámku, zmiňovala přímo jeden subjekt, a to je, myslím, právě, koukám se, co jste to zmiňovala. Jo peníze subjektu, který jste zmiňovala, to byly peníze pod 1 milionem korun a byly tedy už rozdány Radou hl. m. Prahy. Prosím, to co tady vidíte, nejsou veškeré dotace, to je v zásadě menšina. Většina kulturních subjektů dostává do 1 milionu korun, a ty to dostaly usnesením Rady. Tady už je jenom to, co je nad milion korun, jen ty opravdu velké subjekty, jako je třeba Dejvické divadlo, které jste zmiňovala. Myslím, že jste zmiňovala přímo toto. A pak některé aktivity akrobatického charakteru, tak mj. akrobatické a cirkovní umění je v České republice naprosto na špičkové evropské úrovni, má velký dopad do turismu, do návštěvnosti Prahy atd., takže já bych ho fakt nezlehčoval.

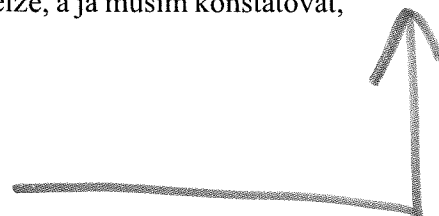
Pojd'me se o tom klidně bavit, jsou to zajímavá témata, ale mám pocit, že budeme schopni na vaše výtky reagovat seriózními argumenty. Uvádím na závěr svého vystoupení, informace o všech grantech, najdete na webu kultura.praha.eu. Tam se, prosím, podívejte na všechny ty informace, a pak klidně interpelujte, já na to rád odpovím. Jak ta Elpida, která byla zmiňována, dostala peníze právě na Radě, byl to do 1 milionu korun grant, takže také dostává peníze. Nabízím informace na webu, pokud nebudou dostatečné, můžeme se individuálně potkat s panem ředitelem odboru kultury, se mnou, můžete mě interpelovat klidně na příštím Zastupitelstvu, rád vám veškeré informace doplním, ale jsem přesvědčen, jak ten systém je nastavený, není dokonalý. Žádný systém není dokonalý, ale myslím si, že má nejméně vad a určitě mu nelze vytýkat, že by si tam kamarádi politiků rozdělávali peníze. To fakt tady určitě nejde, když tam máte odborné osobnosti, které svým jménem zpracovávají ty posudky. Děkuji za ten zájem i občanské veřejnosti. Rád do budoucna podrobněji odpovím, ale jsem přesvědčený, že to, jak se 400 milionů rozděljuje obtížně, klidně bychom rozdělili 800 milionů, ta částka mohla být trojnásobná, dvojnásobná, tak ne všichni budou spokojeni, tak věřte, že téma bezbariérovosti řešíme v jiné kategorii, a já vám tu studii rád případně dodám, pokud o ni máte zájem. To je z mé strany všechno. Děkuji. (Z veřejnosti: Děkuji vám, pane náměstků.)

Prim. Svoboda: Ano, děkuji. Diskuze byla uzavřena, takže už to nelze, a já musím konstatovat, že všechno zaznělo a že můžeme hlasovat. Budeme hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 40 Proti: 0 Zdr.: 0. Materiál byl přijat.

Prosím pana náměstka s jeho tiskem



8

Tisk Z - 12834

k návrhu na udělení finančních odměn členům Komise RHMP pro udělování dotací v oblasti kultury a umění v rámci dotačního řízení v roce 2024

Nám. Pospíšil: Děkuji, pane primátore. To je právě tisk, který souvisí s dotacemi. Tady jsou určeny odměny členům hodnotících komisí, hodnotící komise, s tím že máme pravidlo, které tady také už platí určitou dobu, kdy je odměňován dotyčný za hodnocení každé žádosti, a vedle toho jsou potom počítány hodinové částky ***** za každou hodinu společného jednání, zdůrazňuji, nikoli jednání po dobu, kdy se připravuje někde v soukromí. Tabulku máte, informace máte, jsem připraven reagovat, ale opět říkám, pokud chceme po někom kvalitní věcnou práci, aby četl ty žádosti, aby je posuzoval, aby to nebral pouze, že ve volných chvílích něco někde napíše, tak ty lidi musíme zkrátka zaplatit. To je za mě všechno.

Prim. Svoboda: Děkuji a prosím Valerii Bromovou opět s jejím upřesňujícím dotazem.

Valerie Bromová – občanka HMP: Díky, sláva vaší demokracii. Myslím si, že nebylo vše řečeno, a tady zaznělo, že nikdo z politiků nezasahuje do funkce té komise, do rozhodování komise. To je samozřejmě dobře. Ale kdo navolí tu komisi? To je jedna věc.

Další věc je, že ti lidé, podle vás odborníci, se prostě znají s mnoha aktéry v tom kulturním provozu osobně, mají spolu úzké vazby, takže tady se nedá vůbec transparentně nějakým způsobem vyloučit, že někomu přihrávají. Říkáte například, že máme cirkus na naprosté špičce. No samozřejmě, protože do cirkusového umění se lijou neuvěřitelné peníze ze všech stran, jako mají nájmy, mají nájmy na výstavišti, mají tržnici, nájmy, ještě si stěžují, že nemají opravené budovy atd.

A co se týká odměn, já je považuji za naprosto neadekvátní, protože ti lidé, co tady hodnotí ve společné schůzi, sedí tam 10 – 20 hodin. To i já tady jsem 20 hodin teď, nebo minule 20 hodin, nebo prostě 10 hodin, a oni mají za těch 20 hodin nebo za to, že posoudí nějaké žádosti, mají *****. Jako pak to působí jako trafiká. Takže mi řekněte, kdo si tam ty lidi navolí. Kdo je navolí? Pokud je navolíte vy jako politici, no tak to samozřejmě ovlivňujete.

Prim. Svoboda: Pardon.

Nám. Pospíšil: Děkuji. Paní Bromová, touto otázkou se zabývají odvěké různé politické filozofie. Potřebovali bychom tedy anděly, aby tady vládli za nás. My pouze minimalizujeme, snižujeme riziko. Jasně. Vždycky to budou lidé, a lidé někoho znají. Ale u těch lidí aspoň nemůžete zpochybnit, že mají odbornou kvalifikaci. Anebo řekněte podle těch jmen, kdo podle vás tu odbornou kvalifikaci nemá. A pokud po odborníkovi něco chcete, aby něco dělal a dělal to kvalitně, nemůže to dělat zadarmo. To, promiňte, je populismus, s tím já absolutně nesouhlasím. Může být otázka výše té odměny, ale kdo by to tady měl z odborné veřejnosti dělat zadarmo? Vy tu jste jako občanka ve svých volných chvílích, ale omlouvám se, jste tady dvě. My potřebujeme mnoho odborníků, aby pracovali, abychom je mohli honit, jestli to v termínu dodají, že přijdou na jednání atd. Já se omlouvám, možná to je dotaz na pana kolegu předsedu výboru, který se tím zabývá léta, najít ty odborníky, aby se tomu věnovali, není vůbec jednoduché. Tak se pojd'me bavit o jménech, kdo tam podle vás nemá být. Já si to rád poslechnu.

Valerie Bromová – občanka HMP: Ale já už nemůžu mluvit, protože máte hloupý jednací řád.

Prim. Svoboda: Děkuji. Kolega Wolf.

P. Wolf: Budu se na to snažit odpovědět. Kde se ti lidé objevují? Tak je to jednoduché. Odbor kultury *****, aktuálně Jiřího Sulženka, tak osloví profesionální organizace daného oboru umění, ti se sejdou, doporučí nezpochybnitelné z jejich úhlu pohledu autority, které samozřejmě, jak tady řekl správně pan náměstek, nežijí ve vzduchoprázdnu, s někým se potkávají, ale díky svému dobrému jménu, které samozřejmě může být pošpiněno, tak jsou prostě dány do této komise. Pan ředitel odboru danou komisi, tak jak ji on složí, jak ji připraví, tak ji předá panu náměstkovi, pan náměstek nechá připravit tisk. Tisk se dá do Rady, Rada tyto osobnosti schválí, takže je tam opravdu snaha úplně tu politickou reprezentaci odbourat, byť i zde jsou odborníci na dané obory, a teď nechci říkat umění, ale dané obory, někdo sociální, do školství, někdo sport, někdo kulturu v našem případě. Proto jsou tady granty v různých oborech, a všude jsou lidé, kteří primárně rozumějí tomu danému oboru.

A když se vracíme na půdu kultury, vím, že vy na ten výbor chodíte pravidelně, tak to tam moc dobře sledujete a víte, že si nikdo nikdy nedovolí zasahovat do rozhodnutí těchto odborníků. A jestli někdo někoho zná, no bohužel v této malé zemi se známe všichni. Když pojedu do Švýcarska na letiště do Curychu, tak vám garantuji, že někoho potkám, koho taky znám, a budu ve Švýcarsku. Takový je svět. Myslím si, že svět je nastaven tak, že lidé se mají potkávat, mají se znát, a jsem přesvědčen o tom, že když někdo je ale do takovéto pozice zvolen, tak se snaží pracovat co nejlépe a neupřednostňuje žádné své zájmy, ani zájmy svých blízkých. Aspoň tak je nastavena demokracie, takto by to mělo být, a věřím, že to účast splňuje.

A co se týká odměny, vy říkáte 20 – 30 hodin. To ale není pravda, protože každý ten hodnotitel zase podle svého daného oboru umění, někdo chodí na výstavy, výtvarníci, někdo chodí na koncerty, když je to hudba, někdo chodí na činohru, když hodnotí divadlo, někdo chodí na Nový cirkus, někdo chodí na ostatní umění, to jsou koncerty apod. A tito hodnotitelé tam chodí na tajno a daného žadatele tak hodnotí. Oni prostě chodí třeba na 5 – 6 představení do divadel, stráví tam tři hodiny, a vy řeknete, no tak to je i zábava. No ona to pro ně není zábava, protože oni jsou v daném oboru znalci, takže oni chodí na takto velké množství akcí. Oni si právě musí najít ten všeobecný přehled, v podstatě každý večer tomuto věnují, a tato finanční odměna, kterou dostávají, je, dá se říct, řekl bych velmi skromná na to, kolik času a hodin k tomu musí vynaložit. Takže kdybychom to převedli na finanční prostředky, tak zjistíte, že oni třeba na hodinu, já to nebudu počítat, jestli mají ***** Ale v každém případě oni jsou ti nejlepší v Praze, kdo se tomu věnují, a ten čas tomu také věnují, tedy jako ta odměna, která je, tak je za mě přiměřená, a já jim za to děkuji. I zde už byly úvahy, aby to bylo bez odměny. No chraň pánbůh, aby to bylo bez odměny, protože věřím, že málokdo by se v tu chvíli na to dal, protože oni to nedělají pro peníze, ale na druhou stranu už v bibli je napsáno, že každý dělník má dostat svoji odměnu za odvedenou práci, a největší trest a hřích je, když někdo nezplatí mzdu svému dělníkovi. Takže i zde tato věc má svá pravidla, a já jsem rád, že pan náměstek tento tisk v této podobě předložil. Děkuji.

Valerie Bromová – občanka HMP: Tak ať mají mzdu jako dělník!

Prim. Svoboda: Děkuji. Diskuzi končím, není nikdo přihlášen, a dávám závěrečné slovo. Chcete, Jiří?